

**Раздел 1. Влияние государства, общества и производства
на формирование образовательного пространства,
кадрового потенциала СПО, духовного и профессионального роста
рабочей и учащейся молодежи**

УДК 37.013(091)+371.47.022

**С. А. Днепров,
Т. В. Зарева,
г. Екатеринбург**

А. С. Макаренко о воспитании конкурентоспособности

*Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства
образования и науки РФ № 2.76.2016/н.м. на выполнение проекта по теме
«Научно-методологическая, организационная и информационная поддержка
реализации концепции кадрового обеспечения системы среднего профессио-
нального образования»*

В статье рассматривается отношение А. С. Макаренко к воспитанию конкурентоспособности как личностного или коллективного качества. Выявлено, что педагог применял принципиально иной термин вместо «конкуренции» – «хозрасчет», вкладывал в него практически все признаки конкурентоспособности. Проведен сравнительный анализ содержания понятий «хозрасчет» и «конкуренция». Доказано, что А. С. Макаренко отразил генетическое сходство стоящих за ними явлений. Он показал, что за исключением одного параметра – «свободы выбора видов деятельности производителей товаров и услуг», – характерного только для участников конкуренции, все остальные признаки хозрасчета целиком и полностью имеются у конкуренции.

Ключевые слова: конкурентоспособность, хозрасчет, конкуренция, соревнование, воспитание, конкурентная среда, образовательный процесс.

**S. A. Dneprov,
T. V. Zareeva,
Ekaterinburg**

A. S. Makarenko about the education competitiveness

The article discusses the attitude of A. S. Makarenko to the education competitiveness as a personal or collective quality. It was revealed that the teacher used a completely different term instead of "competition" to "cost accounting", put it in almost all of the signs of competitiveness. A comparative content analysis of concepts of "cost accounting" and "competition". It is proved that A. S. Makarenko reflects genetic similarity behind them phenomena. He showed that, with the exception of one parameter – the "freedom of choice of activities of producers of

goods and services", characteristic only for the participants of the competition, all the other signs of self-financing fully available to the competition.

Key words: competitiveness, self-sufficiency, competition, contest, education, competitive environment, educational process.

Общеизвестно, что А. С. Макаренко широко применял в теории и методике воспитания понятия «хозяйственное воспитание», «коллективное хозяйство», «хозяйственная деятельность», которые ярко выражали его идеи, но антагонистическое противостояние коммунистического Востока и капиталистического Запада вынуждало великого педагога поддерживать идеологию противопоставления социалистического способа производства капиталистическому. Поэтому он провозглашал *конкуренцию* «методом сугубо буржуазным, поскольку она заменяет прямое отношение к вещи отношением косвенным» [3]. Однако А. С. Макаренко не был против конкурентоспособности как личностного или коллективного качества: применял принципиально иной термин вместо «конкуренции» – «хозрасчет», вкладывал в него практически все признаки конкурентоспособности.

Мы считаем, что А. С. Макаренко лишь на словах противопоставлял, а в смысловом плане и содержательно сближал понятия «хозрасчет» и «конкуренция». Термины различаются, однако, говоря о хозрасчете, А. С. Макаренко подразумевал «конкурентоспособность», которая формируется в образовании. Так, в 1930 г. в коммуне им. Ф. Э. Дзержинского (название дано 29 декабря 1927 г.) вводится хозрасчет: от выполнения отдельных случайных заказов переходят к выпуску массовой продукции [6].

В результате для коммунаров притягательной становится идея продолжения образования [6]. Семилетка их больше не удовлетворяет, в коммуне открывается рабфак машиностроительного института. Обучение поощряется, т. е. у коммунаров формируется и всячески поддерживается конкурентоспособность. Об этом свидетельствует выписка из постановления комитета комсомола от 8 июня 1934 г.: «Комитет комсомола коммуны постановил выделить стипендии имени 15-летия ЛКСМ лучшим коммунарам-комсомольцам, поступившим в вузы (на конкурсной основе! – Т. В.), в размере 50 рублей в месяц». По решению педагогического совета выпускнику коммуны, поступившему в вуз, выплачивалось единовременное пособие в размере 600, 400 или 300 рублей в зависимости от отношения к учебе, труду [4; 5].

Методами педагогической герменевтики мы выявили, что под значением компонентом конкурентоспособности понимается формирование у обучающихся представлений о сущности, значимости и функциях конкурентоспособности, а смысловой компонент подразумевает осмысление понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность», даже если в тексте эти термины не упоминаются.

Коммунары А. С. Макаренко постепенно осваивали элементы хозрасчетных форм хозяйствования, убедительно доказывая практическую необходимость общеобразовательных, общетрудовых экономических знаний и уме-

ний, обеспечивающих повышение производительности труда и улучшение его условий. Использование учащимися этих знаний и умений на практике, в трудовой деятельности стало формой проявления творчества в труде, породившей чувство удовлетворения своей работой. Так они становились конкурентоспособными.

А. С. Макаренко утверждал: «Хозрасчет – это результат хозяйственной деятельности. Но он дает еще и другие результаты» [2, с. 346–347]. Педагог считал, что экономические и педагогические отношения очень схожи, и поэтому, перефразировав его, можно сказать, что в современных социально-экономических отношениях конкуренция может быть хорошим воспитателем. Следовательно, *возникает необходимость вовлекать обучающихся в конкурентную среду, поскольку это создает мощный стимул к личностному росту.*

Для нашего исследования важна мысль А. С. Макаренко о том, что решающее значение имеет не труд сам по себе, а вовлечение обучающихся в руководство производством и хозяйственной деятельностью. Еще в 1922 г. автор писал: «Русская трудовая школа должна совершенно заново перестраиваться, новый путь – организация школы, где преобладает не „труд-работа“ (установка в основном на обучение труду), а „труд-забота“, имеющий в виду воспитание основополагающих качеств личности на основе эффективности труда и его мотивации, социально-нравственных отношений, свойственных той или иной организации труда» [2, с. 33]. Таким образом, А. С. Макаренко подчеркивает значение адаптационного структурного компонента конкурентоспособности.

Опыт А. С. Макаренко показал, что если производительный труд находится вне экономических отношений, воплощенных в характере собственности, вне систем организации труда, управления им и его оплаты, не мотивирован социально и индивидуально, оторван в воспитательном коллективе от всей системы педагогической работы, то такой труд теряет свои воспитательные функции, превращаясь в «нейтральный» фактор.

А. С. Макаренко был убежден, что труд, не нацеленный на создание материальных и духовных ценностей, не является положительным элементом воспитания. Поэтому мы считаем, что необходимо готовить обучающихся к конкурентным отношениям в будущей трудовой деятельности в условиях рынка. Именно такой производительный труд дает воспитывающий, развивающий, обучающий эффект, который впоследствии также дает экономический эффект в условиях конкурентной среды, что позитивно сказывается на воспитании, так как дает возможность личности самореализоваться и развиваться.

Очевидно, что А. С. Макаренко высоко оценивал значение аксиологического структурного компонента конкурентоспособности, под которым понимается оценка этого качества как особо значимого для личности и признание важности обладания этим качеством как ценности. Мы провели сравнительный анализ содержания понятий «хозрасчет» и «конкуренция» (таблица 1).

*Таблица 1. Сравнение смысла и содержания
понятий «хозрасчет» и «конкуренция»*

Параметры сравнения содержания понятий «хозрасчет» и «конкуренция»	Хозрасчет	Конкуренция
1. Соревнование	Высшая форма социального соревнования	Соперничество, соревнование людей, групп, организаций в достижении сходных целей, лучших результатов в определенной общественной сфере. Столкновение интересов (политика, экономика, наука, спорт и др.).
2. Издержки производства	Средство сокращения расходов сырья.	Обеспечение общеэкономической эффективности, в том числе товарного продукта, подтвержденного спросом.
3. Качество продукции	Средство повышения качества продукции	Капитализм превратил конкуренцию в «соревнование ради прибыли»
4. Рентабельность	Соизмерение затрат на производство и результатов своей хозяйственной деятельности. Обеспечение рентабельности производства.	Только в процессе конкурентной борьбы происходит реализация стоимости, выравнивание рыночных цен вокруг стоимости.
5. Возмещение расходов	Возмещение расходов предприятия за счет собственных доходов. Самоокупаемость (простое возмещение затрат за счет средств предприятия) и самофинансирование (расширенное воспроизводство за счет средств предприятия).	Регулирование (управление размещением факторов производства с целью создания товарного продукта, максимально соответствующего спросу). Распределение (адресное разделение совокупного дохода среди хозяйствующих субъектов и суммарного объема произведенного товарного продукта между потребителями).
	Хозяйственная самостоятельность. Имущественная обеспеченность.	Контроль (ограничение монопольного диктата и сравнительная оценка эффективности предпринимательства).
6. Мотивация деятельности – материальная заинтересованность.	Средство повышения материальной заинтересованности. Материальное стимулирование работников.	Хозяйственная борьба, в различных формах присущая товарно-капиталистическому производству на всех ступенях его развития. В условиях господства частной собственности на средства производства реализация стоимости и прибавочной стоимости возможна только при взаимном столкновении в процессе обмена всех участников производства. Проявляется в такой функции конкуренции, как санация – профилактика банкротства посредством стимулирования предложения конкурентоспособных товаров по равновесным ценам.
7. Ответственность	Материальная ответственность.	На практике конкуренция устанавливается в процессе постоянного взаимодействия и взаимовлияния (сотрудничества), осмысленного реагирования на стимулы, корректировки экономического поведения и непрерывного взаимного учета преимуществ и ограничений, соотношений интересов, стратегий и тактики действий всех участников мирового воспроизводственного процесса.

8. Перспективная организация производства	Плановость.	Являясь механизмом стихийного регулирования общественного производства, конкуренция использует и планирование, в особенности в государственных масштабах.
9. Развитие личности	У хозрасчета двуединая задача: <i>экономическая</i> – неуклонное повышение производительности труда, наиболее эффективное использование материальных и трудовых ресурсов – и <i>социальная</i> – охрана здоровья и всестороннее развитие человека, постепенное превращение труда в первую жизненную потребность людей.	При капитализме «конкуренция могла в сколько-нибудь широких размерах воспитывать „предприимчивость, энергию, смелость почина“».
10. Отношения между людьми	При социализме конкуренции не существует. Социалистическое соревнование прямо противоположно конкуренции. Принципом социалистического соревнования является товарищеская помощь отстающим со стороны передовых, с тем чтобы добиться общего подъема.	Принимают вид внешней принудительной силой, заставляющей частных товаропроизводителей повышать производительность труда на своих предприятиях, расширять производство, увеличивать накопления и т. д. Это ведет к вытеснению мелкого производства крупным, к расслоению мелких товаропроизводителей, подавляющее большинство которых разоряется, превращаясь в пролетариев, а незначительное меньшинство обогащается, становится капиталистами.
11. Влияние на развитие экономики	Наилучшим образом обеспечивает соблюдение закона экономии времени, тесно связан с законом неуклонного роста производительности общественного труда, законом социалистического накопления, законом распределения по труду и др., т. е. со всей совокупностью объективных экономических законов.	«Конкуренция есть ни что иное, как такой способ ведения промышленности, когда она управляется отдельными частными собственниками, но частная собственность неотъемлема от индивидуального ведения промышленности и от конкуренции». Инновации (стимулирование научно-технического прогресса).
12. Производительность труда	Повышение производительности труда и улучшение его условий – результат хозяйственной деятельности.	Проявляется в такой функции конкуренции, как мотивация (повышение эффективности использования ресурсов).
13. Свобода выбора видов деятельности производителей товаров и услуг	Отсутствует	Свобода выбора хозяйственной деятельности производителями. Каждый из них не только выбирает, что вырабатывать, а также имеет право вносить любые изменения в продукцию, определять ее объем и т. п.

**Примечание. Сделано на основе [2, с. 954; 4; 5].*

Таким образом, сравнительный анализ содержания понятий «хозрасчет» и «конкуренция» адекватно отразил генетическое сходство стоящих за ними явлений. Он показал, что за исключением одного параметра – «свободы выбора видов деятельности производителей товаров и услуг», – характерного только для участников конкуренции, все остальные признаки хозрасчета целиком и полностью имеются у конкуренции, положительное отношение к которой с актуальным социальным опытом участия в ней должно сформироваться в образовательном

процессе. В современных условиях, когда Россия перешла к рыночной экономике, вполне возможно и целесообразно возродить соревнование между обучающимися, которое может существенно дополнить конкуренцию, как прежде имплицитно существовавшая конкуренция дополняла соревнование.

Производным от понятия «конкуренция» стало понятие «конкурентоспособность», обозначающее готовность к конкуренции [1]. В отечественной и зарубежной литературе наряду с конкурентоспособностью товаров и услуг, экономики в целом, биологической конкуренцией особой выделяется конкурентоспособность личности или специалиста, которая иногда отождествляется с конкурентоспособностью его рабочей силы [1]. В значении понятия «рабочая сила» основное внимание уделяется не физической силе, а способности к труду, которую человек и продает на рынке труда.

Список литературы

1. Евплова Е. В. Состояние проблемы формирования личностной конкурентоспособности будущего педагога / Е. В. Евплова // Педагогическое образование в России. – Челябинск, 2011. – № 4. – С. 121-127.
2. Конкуренция // Большая советская энцикл. / гл. ред. Б. А. Введенский. – М. : Большая советская энциклопедия. – С. 385.
3. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. Ч. 1, 2 / А. С. Макаренко. – М. : Госиздат, 1935. – 508 с.
4. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения. В 8 т. Т 1. / А. С. Макаренко ; сост. : Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. – М. : Педагогика, 1983. – 368 с.
5. Макаренко, А. С. Собр. соч. : в 5 т. / А. С. Макаренко; под ред. А. Терновского. – М. : Правда, 1971. – 424 с.
6. Мысли, идеи, принципы А. С. Макаренко в современном образовании : сб. докл. республиканских Макаренковских педагогических чтений (Абакан, 21 дек. 2007 г.) / ред.-сост. В. В. Лушников. – Абакан : ред.-изд. отд. ГОУ ДПО ХРИПК : ПРО «РОСА», 2007. – 140 с.